

stellen in onze geschiedenis. Door de talrijke bijzonderheden, die telkens vermeld worden hij de behandeling van een familielid, is het werk in waarheid ook een Geschiedboek geworden, belangrijk ook voor die personen, die met het werk als Stamboek niets te maken hebben.

Vraagt men mij of er fouten in het werk gevonden worden, dan beken ik eerlijk mijn onwetendheid, daar ik de gegevens tot contrôle mis; bewerking en uitvoering geven echter den indruk van zorg en nauwgezetheid. De bewerkers zullen zich echter zeker aanbevolen houden voor opmerkingen, verbeteringen en aanvullingen, want uit alles blijkt, dat hun doel was goed werk te leveren. Vandaar dan ook dat ik de vrijheid neem een opmerking over de kwartiertafels hierbij te voegen.

Ik betreur het, dat bijv. op kwartiertafels Nos 1 (is de nummering vergeten?), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 geen enkel jaartal met datum vermeld is, geen enkel beroep of ambt is medegedeeld

Bij het zoeken hebben de auteurs behalve de namen toch zeker nog wel iets meer gevonden, en wat zou dan door de mededeeling daarvan het geheel niet zijn verrijkt. De kwartiertafels Nos 11 en 12 zijn zoo volledig bewerkt, waardoor het verschil nog meer in het oog valt.

Men had dan wellicht voor die tafels een ander formaat van papier moeten nemen, wellicht had men van alle personen toch niet de data van geboorte, huwelijk en overlijden of ambt en beroep kunnen mededeelen, maar wat zouden die tafels interessanter geweest zijn uit een genealogisch standpunt.

Dat het werk er kostbaarder door geworden zou zijn, is buiten twijfel, maar dit bezwaar heeft geloof ik niet gewogen, want aan het gegeven werk kan men dadelijk zien, dat het den auteurs te doen is geweest een mooi werk te leveren, waaraan kosten niet zijn gespaard.

Mocht mijne meening juist zijn en de bewerkers dus die kwartiertafels met meer bijzonderheden kunnen aanvullen, dan vertrouw ik, dat zij bereid zullen gevonden worden om die af te staan aan een of ander genealogisch blad. Zulk een arbeid mag niet verloren gaan of in de kast blijven liggen.

Den Haag, October 1900.

J. C. GIJSBERTI HODENPIJL VAN HODENPIJL.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

De Serière. — Wie vult het ontbrekende aan in het volgende exposé:

Jhr. Guillaume de Serière, geb. te 3 Januari 1788, overleden te , van 1812—1821 Waalsch predikant te Zutphen en Deventer, in 1821 bij de protestantsche gemeente te Batavia, in 1840 resident, van 1842—1846 Gouverneur van de Molukken; tr. 1^o te met *Antoinette Marie Anne von Knuth*, geb. te , overl. te (dr. van Anton baron von Knuth, Majoor in Holl. dienst en van) 2^o te met *Antoinette ten Cate*, geb. te , overl. te (dr. van) 3^o te met *Marie Marguerite Bik*, geb. te , overl. te (dr. van)

Uit het 1^{ste} huwelijk 3 kinderen, en uit het 2^{de} één kind.

1. *Jhr. Victor Paul Gaspard de Serière*, geb. te Zutphen 11 Febr. 1813, resident van Cheribon, huwt 1^o te 1841 met *Adèle van Doorninck*, geb. te , overl. te Augustus 1841, (dr. van); 2^o met *Johanna Petronella Stijman* — Uit beide huw. kinderen.
2. *Jhr. Antoine Louis Paul de Serière*, geb. te Zutphen 20 April (of 15 Maart) 1820, beëdigd translateur, controleur 1^e kl. b/d landelijke inkomsten op Java, overleden te Samarang . . Januari (tusschen 23 en 29) 1892, aldaar gehuwd in 1845 met *Johanna Henriette Rudolph*, geb. te , overl. te (dr. van).
3. *Marie Antoinette Georgette de Serière*, geb. 5 Dec. 1818 (te Zutphen of te Deventer?) huwt 1^o te *John Pitcairn*, geb. te (zoon van) † te ; en 2^o te *William Brewer*, geb. te (zoon van).
4. *Gérard Frédéric Henri de Serière*, geb. 31 Maart 1831 te

Is iets aangaande het bovengenoemd geslacht Rudolph bekend? en was Jhr. Guillaume de Serière voorn. zoon van den Kapt. François de Serière, wiens weduwe Johanna Marie Sacrelaire in 1779 te Maastricht woonde? Laatstgenoemde werd bij testament i. d. 20 Nov. 1779 verleden voor Not^s v. Beusekom te 's Hertogenbosch door Charlotte Hamal, begr. in de St. Jans-kerk te 's Bosch 21 Nov. 1786, natuurlijke dochter van Elisabeth Hamal, tot univers. erfgename benoemd.

Den Haag.

M. G. WILDEMAN.

Elias. — *Sophia Florentina Elias*, geb. te ? den ? huwde te ? den ? *Joachim Ernst von Bülow auf Frauenmark von Plüskow*, geb. te Frauenmark 19 Mei 1754 † Nijmegen 17 Sept. 1827.

Wie deelt mij de ontbrekende data mede? Behoorde S. F. Elias voornoemd tot het Zeeuwsche geslacht van dien naam, dat naar luid niet verwant is aan de bekende fam. E. met de tabaksplant in haar wapen?

Den Haag.

M. G. WILDEMAN.

von Schmidt auf Altenstadt. — 1^o. Wanneer is te Batavia overleden *Jeane Balnearis*, echtgenoot van *Johann Heinrich Adolph von Schmidt auf Altenstadt*, geboren te Heusden 4 Maart 1779, dochter van *Maryland Henry Balnearis*, en van *Caroline Stuart*?

2^o. Waar en wanneer huwde zijne oudste dochter *Alida Johanna Clara* (of *Jeanette Claire Adelaïde*) v. S. a. A. met den bekenden Ravensteinschen predikant *Ds. Stephanus Hanewinckel*, en hoe heetten zijne ouders?

3^o. Waar en wanneer huwde zijn zoon *Johann Henry Carel Wilhelm v. S. a. A.* ged. te St. Oedenrode 11 Nov. 1804, overl. te Batavia 18 Jan. 1831, met *Caroline In 't Veld*? Waar en wanneer werd zij geboren en overleed zij, en hoe heetten hare ouders?