

4. *Suys*: in blauw drie gouden heiblokken (evenzoo Rietstap A. G., II, blz. 871: *Suys*, Hollande, Noble du Saint Empire, 3 Avril 1719; met omgekeerde kleuren *Suys*, Flandre, confirmation du titre de comte du St Empire, 17 Oct. 1742).

5. *Schiltmans*: in goud een blauwe dwarsbalk, beladen met een zilveren visch en vergezeld van 15 zwarte liggende blokjes, geplaatst 5, 4, 3, 2, 1 (evenzoo Rietstap A. G., *Schiltmans*, Dordrecht).

6. *Neck*: in rood drie zilveren lelies, de eerste geheel bedekt door een vrijkwartier van zilver, beladen met een zwarte zuil (vergelijk Rietstap A. G., *van Neck*, Delft, volgens wien het vrijkwartier van goud en de zuil rood is).

7. *Oem*: het bekende wapen van Oem van Wijngaerden, met dit onderscheid dat de blokjes hier zwart in plaats van groen zijn.

8. *Oliviers*: in zilver 12 (Rietstap zegt 9) zwarte ruiten, onderling aanstootend en rakend aan de schildranden (vergelijk R. A. G. op *Oliviers*, Dordrecht).

9. *Hoppers*: in blauw een pelikaan in zijn nest met jongen, alles van goud (volgens Rietstap zijn de vogels van zilver, het nest van goud).

10. *Jongema*: gedeeld, 1 in goud een zwarte halve dubbeladelaar, uitgaande van de deellijn, 2 in goud drie zwarte zespuntige sterren boven elkander (volgens Rietstap A. G. zijn de kleuren van de linker-helft omgekeerd)

11. *Piersma*: gedeeld, 1 in goud een zwarte halve dubbeladelaar, uitgaande van de deellijn, 2 doorsneden, *a* in blauw een gouden ster, *b* in goud een zwarte ster (evenzoo R. A. G.).

12. *Jaringa*: in blauw 2 sterren en een wassenaar, alles van goud (volgens Rietstap A. G. zijn de sterren van zilver).

13. *Bertholff van Belven*: in zwart een klimmende eenhoorn van goud (volgens Rietstap, blz. 185, voert *Bertholff de Belven*, Aix la Chapelle, Pays de Liège, den eenhoorn gezeten, en is deze van zilver met gouden hoorn; daarentegen beschrijft Rietstap, blz. 160, het wapen *van Belven*, Westphalie, geheel zooals het op het Beverwijksche wapenbord voorkomt).

14. *Scriboni*: doorsneden, de bovenhelft rood, de benedenhelft van zilver, beladen met drie zwarte figuren, welke elk uit drie samen verbonden bladeren schijnen te bestaan, met dien verstande dat telkens het middelste blad omlaag is gericht en de beide andere zijwaarts (niet bij Rietstap).

15. *Adingen alias van Aelst*: in zwart drie gouden kepers (niet bij Rietstap, ook niet op Edingen, noch op Van Aelst).

16. *Boeninc*: doorsneden 1 in blauw een gouden ster, 2 licht-blauw (?) effen. Volgens Rietstap A. G., I, blz. 227, is de benedenhelft van zilver; hij noemt het geslacht *Boeninx* (Hollande).

Op wien het rouwbord betrekking heeft is niet geheel duidelijk; in de genealogie van het geslacht van Oudewerve, door Vorsterman van Oyen, gepubliceerd in het A. N. Familieblad van 1894, komt wel de alliantie met *Hoppers* voor, maar noch één van de kinderen uit die alliantie gesproten, noch één van de ouders zelf overleed in het jaar 1636. Waarschijnlijk heeft bedoeld echtpaar meer kinderen gehad dan door den heer Van Oyen worden opgegeven en is één van deze op het kasteel *Adrichem*, een eindwegs ten Noorden van Beverwijk, den 7 Maart 1636 komen te overlijden. Genoemde schrijver vermeldt

slechts twee kinderen: een dochter *Cornelia*, die nog in 1644 in leven was en een zoon *Antonis* van Oudewerve, genaamd van Burgh, heer van Burgh en van *Adrichem*, overleden in 1649, geh. met *Agatha* van *Hillegom*, overleden na 1644 en begraven in de Beverwijk, volgens genoemd artikel in het Familieblad, een dochter van *Egbert Joostenzoon* van *Hillegom* en van *Schiltmans*. Daar *Antonis'* grootmoeder ook eene *Schiltmans* was zouden deze echtelieden dus onderling verwant zijn geweest; dit is echter minder waarschijnlijk daar *Agatha* van *Hillegom* de meid was van zijn zuster, die hij eerst omstreeks 1641 heeft getrouwd (1) Door dit huwelijk werd de buiten echt geboren zoon, die destijds reeds volwassen was en in 1640 een aanzienlijk huwelijk had gedaan, gewettigd. Deze zoon, sedert als jonker *François* en na zijns vaders dood als de heer van *Adrichem* bekend, was een woest individu, wiens weinig stichtelijk aandenken onlangs is verlevendigd door de publicatie van de briefwisseling der gebroeders *Van der Goes* (2). Hij was het namelijk, die door zijn quasi-ridderlijke dronkemansstreken den *Haagschen* advocaat *Van der Goes* noodzaakte met hem een tweegevecht aan te gaan, bij welke gelegenheid deze zonder het te willen het ongeluk had den zoogenaamden edelman te doorsteken (26 Sept. 1653 in het *Haagsche* Bosch).

Ik zeg „zoogenaamden edelman”, immers, zooals ook de heer *Gonnet* heeft doen opmerken, was het geslacht waaruit de jonker van *Adrichem* van vaderszijde gesproten was, volstrekt niet van adel. Wij hebben hier een duidelijk voorbeeld hoe de vererving van een adellijke bezitting door vrouwen op een geslacht, hetwelk niet tot den adel behoorde, dikwijls ten gevolge had dat de verdere bezitters ook tot den adel werden gerekend Wel beweert de heer *Van Oyen* dat de eigenlijke naam van *Oudewerve* was en dat de eerste leden van dit geslacht, hoewel met het patronymicum *Bloxsen* aangeduid, heeren van *Oudewerve* waren, welke naam dan bij de verplaatsing uit *Zeeland* naar *Holland* tot *Van Oudewerve* zou verbasterd zijn, doch op de lijst van de *Zeeuwsche* edelen uit 1476, voorkomend in de *Ned. Heraut* 1885, blz. 7, komen geen adellijke heeren van *Oudewerve* voor. Het lijkt mij daarom waarschijnlijker dat *Oudewerve* een *alias* van de familie *Bloxsen* was.

Antonis Bloxsen genaamd *Oudewerve*, burgemeester van *Zierikzee* in 1496, zoon van *Hendrik Bloxsen*, genaamd *Oudewerve*, en van een jonkvrouw van *Burgh*, moet echter van moederszijde aandeel gekregen hebben in de *Zeeuwsche* heerlijkheid *Burgh*; vandaar dat zijn kinderen, wier moeder tot het adelijk *Zeeuwsch* geslacht van *Zuydland* behoorde, zich *Bloxsen* van *Burgh* schijnen te hebben genoemd. Eén hunner, *Mr. Lieven Bloxsen*, ambachtsheer in *Burgh*, burgemeester van *Zierikzee*, bevestigde het aanzien van zijn geslacht door met *Wilhelmina* van *Adrichem*, vrouwe van het kasteel *Adrichem* in *Kennemerland*, in het huwelijk te treden, zijnde een dochter van *Arent* van *Adrichem* en van *Agatha Pietersdochter Suys*.

(1) Opmerkelijk is het dat een tweede dergelijk feit zich bijna een eeuw later nogmaals met een lid der familie *Van Adrichem* heeft voorgedaan. Zie de mededeeling van *M. G. Wildeman* in het *A. N. Familieblad* 1892, blz. 191. Tot welken tak de daar bedoelde *Adriaan v. A.* behoorde kan ik niet nagaan.

(2) Briefwisseling tusschen de gebroeders *Van der Goes* (1659—1673), uitgegeven door *C. J. Gonnet*, in de *Werken* van het *Historisch Genootschap*, serie III, nummer 10 (1899).