

kent, zich blootstelt aan de straffen bedreigd bij de wet van 6 Maart 1818 (*Stbl.* n^o. 12). Art. 1 van genoemd Kon. besluit beveelt uitdrukkelijk aan alle hoven en rechtbanken, de ambtenaren van den B. S., de notarissen en alle andere openbare ambtenaren, om in hunne akten, aan de personen daarin voorkomende, toe te schrijven de adellijke titels en kwalificatiën, waarmede zij „door Ons” zijn begiftigd of erkend, met uitdrukkelijk verbod aan bovengenoemde personen om in hunne akten eenige adellijke titels of kwalificatiën toe te kennen aan personen, welke daarmede niet „door Ons” zijn erkend of begiftigd.

Waar de Minister van Justitie in 1859 geen twijfel toeliet over de geldigheid van dat Koninklijk besluit, hebben de ambtenaren van den B. S. dat voorschrift op te volgen.

En dat die verkeerde inschrijvingen steeds voortgang hebben bleek dezer dagen weder te 's Gravenhage, waar de op 6 Sept. overleden Douairière van Baron van Heeckeren Waliën werd ingeschreven als Henriette Maria *baronesse* van Wijnbergen, terwijl zij behoorde tot den niet adellijken tak van dat geslacht (1). Ook in de advertentie door den zoon geplaatst (zie o. a. *Vaderland* van 9 Sept.) wordt de titel vermeld. Indien de ambtenaar van den B. S. *Nederland's Adelsboek* 1905 had opgeslagen, had hij bemerkt, dat die titel niet in de akte mocht worden opgenomen.

Nog werden mij gesignaleerd een huwelijk Werdmüller von Elgg met een *Jonkvrouw* van Rijckevorsel, welke laatste tot een niet adellijken tak behoort. Alsook een den 31 Aug. 1898 te Magelang gesloten huwelijk van W. H. Hooelen met *Jonkvrouw* J. P. Oetgens van Waveren Pancras Clifford. Deze dame heeft evenmin recht op het praedicaat. De in *Maandblad* xxiii, kolom 64, genoemde Mevrouw Prins-Sickinghe, te 's Gravenhage overleden 18 April 1905, blijkt bij den B. S. te zijn ingeschreven [*Zie Land en Volk* van 18 April] als *Jkr.* E. N. C. A. Prins, geb. Sickinghe! In het adresboek van 's Gravenhage 1904—1905 komt op blz. 55 (Scheveningen) voor *Jonkvr.* O. Th. S. de Vos van Nederveen Cappel (2).

Dit alles moge nu zeer onschuldig lijken en zijn, doch dergelijke onnauwkeurigheden behoorden althans te worden vermeden in officieele akten.

M. G. WILDEMAN.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Bols (Bolsius). — Wie heeft de goedheid mij inzage te geven van mogelijk bestaande genealogie over deze bekende Amsterdamsche familie, of mededeelingen omtrent dit geslacht te doen.

Arnhem.

N. J. R.

von Gosman. — Wie verplicht mij door aanvulling van het onderstaande:

Johan Wilhelm Gericke (1744—1814), huwde
te *Susanna Magdalena Catharina von Gosman*,
gedoopt 7 Mei 17.. te Kleef, overleden
te Kleef.

(Ouders: van Gosman en)

J. W. F. J.

(1) De geachte inzender bedoelt natuurlijk: „tot een tak van dit geslacht welke nog geen erkenning van adeloom verkreeg”. Red.

(2) Het ware o. i. beter, zich te bepalen tot het wijzen op foutieve opgaven in akten van den burgerlijken stand en andere authentieke akten. Het Haagsch adresboek is de laatste jaren een zoo beruchte cacographie geworden, dat het bijkans naïef schijnt op een enkel daarin voorkomend ten onrechte toegekend praedicaat te wijzen.
Red.

Hamsfort (XXI, 158, 175, 208, 285) — In aansluiting aan het vroeger medegedeelde kan wellicht het volgende nog van nut zijn.

Blijkens cijnsregisters in het Rijksarchief te Brussel golden cijnsen aan den Hertog van Brabant, in het kwartier van Oisterwijk:

Omstreeks 1380. *Gerard, Jan, Dirk* en *Elisabeth*, kinderen van *Bartholomeus van der Amersvoert*.

Omstreeks 1380. *Hendrik van der Amervoert*.

1380. *Steven van Amelvoert*.

1448. *Bartholomea*, huisvrouw van *Steven van Amervoert*.

1448. *Bartholomeus*, zoon van *Bartholomeus Stevensz. van der Amervoert*.

1448. *Elisabeth*, weduwe van *Peter* zoon van *Steven van der Amelvoert*, met hare 4 kinderen.

1522. *Anthunis*, zoon van *Jan* zoon van *Bartholomeus van der Amervoirt*, als navolger van *Aleid*, weduwe van *Bartholomeus Stevensz. van der Amervoirt*. Met zijn zuster *Agnes* was hij erfgenaam van *Peter Toyt*.

1522. *Geertruid*, weduwe van *Jan* zoon van *Jan Bartholomeusz. van der Amervoirt*, met hare 5 kinderen. Later gold dezen cijns *Cornelis* zoon van *Jan van der Amervoirt* (Vgl. XXI, 208, 27 Juli 1538)

1543. *Margaretha*, weduwe van *Cornelis* zoon van *Hendrik Stevensz. van der Amervoirt*.

De protocollen der Bossche schepenbank geven nog het volgende:

27 Juni 1520. *Augustinus* zoon van wijlen *Steven van den Amelvoirt*, weduwnaar van *IJda* dochter van wijlen *Hendrik Zeghers*, en bij haar vader van *Cornelis* en *Dympna*, alsmede van de onmondige *Jan, Margaretha, Maria, Commertje* en *Elisabeth*.

1520. *Jan die Lewe*, weduwnaar van *Ermgard*, dochter van *Lambert van der Hamptvoert*, en bij haar vader van *Henrica*, gehuwd met *Gerard Wellens*.

6 Febr. 1522. *Jacob*, zoon van wijlen *Jan van der Hamsvoirt* (vgl. XXI, 285, waar hij *van der Aemsvoirt* wordt genoemd) verkoopt met zijn huisvrouw *Engelken*, dochter van wijlen *Hendrik van der Amervoert*, een cijns van 2 gouden peters uit goed onder Oostelbeers

2 Juni 1530. *Peter van Wijck*, zoon van wijlen *Peter* zoon van wijlen *Peter Stevensz. van der Amervoirt* (vgl. XXI, 285, 20 Aug. 1535), verkoopt een stukje land achter den Vuchterdijk bij de Dieze.

11 Aug. 1530. *Jan*, zoon van wijlen *Jan van der Hamsvoert*, koopt een cijns van 4 pond uit land onder Schijndel.

8 Febr. 1533. *Jan van der Hamsfoirt* zoon van wijlen *Jan*, verkoopt een cijns van 4 pond uit 's keysercamp onder Schijndel (vgl. XXI, 285, 19 Maart 1535).
B. v. B.

Hoffmann—Momma (XXIII, 27, 106, 141). — Hoogst merkwaardig voorbeeld van wijziging (door afknotten) van een familienaam. De heer Wildeman toont reeds aan, hoe van *Mommael* men *Momma* schreef, en weet niet, dat, nog korter, men later tot *Mom* kwam. Uit het Batav. archief bleek mij toch:

Catharina Arnoldina Mom, begraven te Batavia 11