

geslachten van *Hugenpoth* en andere bepaald dat de *hun van ouds competente* titel van baron zal worden gegeven, voor die van *van Heerdt* en *van Goltstein* de *hun competente* titel, van *van Brakell* dat hun voortaan in alle officieele stukken de door *hun van ouds gevoerde* titel van baron zal worden gegeven, van *van Heeckeren* bepaald dat aan alle wettig uit dit geslacht gesproten leden de *hun van ouds competente* titel van baron zal worden gegeven, van de *Vos van Steenwijk* voor alle wettige leden van dit geslacht de titel van baron erkend enz.

Men ziet het, er is allerminst eenheid, maar met al die verschillende gezegden wordt hetzelfde bedoeld, en iets anders dan in voormeld artikel staat uitgedrukt.

's-Gravenhage.

Mr. H. W. VAN SANDICK.

VRAGEN EN ANTWOORDEN.

Bourse (XXXI, 190). *Pieter Bourse*, coopman, woonachtig binnen de stad Rotterdam, compareert voor schepenen van Middelburg 14 Jan. 1613.

(Rechterlijk Archief Middelburg N° 228 (7), blz. 1.)

Getrouwd Waalsche Kerk Middelburg 21 Oct. 1607: *Pierre Bourse* j. g. van Antwerpen en *Margriete Franchois* j. d. van Middelburg, ondertr. 15 Sept. 1607. Middelburg. CORNELIE J. DE WAAL.

Brandenburg (van). (XXX, 416). In het „Register van Charters en Bescheiden” berustende bij de Vereeniging tot beoefening van Overijsselsch Regt en Geschiedenis te Zwolle, worden onder N° 446 (18^e eeuw) eenige geslachtkundige aantekeningen genoemd door Mevr. de Wed. Lemker te Kampen aan genoemde Vereeniging geschonken. Hieronder vond ik een papier waarop:

GENEALOGIE.

Gerrit van Brandenburg, Burgemeester en Cameraer van Zwoll, heeft ¹⁾ 1609 en 1614 geleefd, trouwt *Janneken Scheitsbags*; hiervan een enige dogter en universele erfgenaam: *Elisabeth Brandenburg*, gestorven in Januari 1630, getrouwt met *Robert van der Beek*, Burgemeester en Cameraer van Zwoll, uit welk huwelijk een Dogter ²⁾ geweest is: *Johanna van der Beek*, getrouwt met *Willem* ³⁾ *van Haaften*, Heer tot Putten, uit welk huwelijk geprocreert zijn *Johan* ⁴⁾ *van Haaften*, *Robert* ⁵⁾ *van Haaften* en *Elisabeth Agnis van Haaften*.

Elisabeth Agnis van Haaften is getrouwt eerst met *Cosijn Ulger*, naderhand met *Johan Hendrik van Benthem*, hiervan *Frederik Hendrik van Benthem*.

(Onderstaande noten waren in het H. S. in margine aangebracht.)

¹⁾ Ook 1592, is ook wel *Gerrit Jansen Brandenburg* genaamt.

²⁾ Hier is ook een zoon geweest, waarvan Mevr. *Famars* en de *van der Beeken* tot Campen Descendenten zijn, ook een Dogter aan . . . *van der Merwede* getrouwt geweest, waarvan de *van der Merwedes* en de *Frellen Blankvoort* herkomstig zijn.

³⁾ Dese *Willem van Haaften* is na dode van zijn eerste vrouw *Johanna van der Beek* hertrouwt met *Johanna van Oldenbarneveldt* uit welk huwelijk geen kinderen geweest syn.

⁴⁾ Heer tot Putten trouwt *Magteld Agnis Schaap*,

sonder descendenten gestorven, welke *M. A. Schaap* na dode van haar eerste man hertrouwt is aan . . . *Lennepe*, waaraan Putten ook gekomen is.

⁵⁾ Trouwt: *Anna Theodora van Broekhuysen tot den Doorn*, hiervan *Willem van Haaften*, tot de grote Wede getrouwt met *Petronella van Uterwijk*, sonder descendenten gestorven.

In de door den Heer F. A. Ebbinge Wubben bijeengebrachte genealogische aantekeningen (N° 525 van bovengenoemd register) vond ik vermeld:

2 Febr. 1668 trouwde te Rouveen: Jr. *Alaard van Brandenburg* van Staphorst met Juffer *Agnes van Ruimont* van Rouveen.

1658 leefden te Staphorst Juffer *Agnes Stephania van Brandenburg* en *Catharina van Brandenburg*.

Kampen.

GELINCK.

Cock. *Jan Hendrik Kock (Cock)* geb. te ? den ? † te Nijmegen 1 Febr. 1793; tr. te ? den ? *Johanna van Meurs*, † te Nijmegen 27 April 1799, beiden begr. St. Stevenskerk.

Hun oudste kind, *Elisabeth*, werd 26 Oct. 1753 te Nijmegen gedoopt.

Kan iemand mij mededeelen waar genoemde *Jan Hendrik Kock* werd geboren en waar hij huwde.

Volgens overlevering zou *J. H. Kock* afkomstig zijn uit Neuss, doch zekerheid hieromtrent bestaat niet.

Kan dit geslacht ook verwant zijn aan het geslacht *Cock*, hetwelk uit Düsseldorf stamde en in het wapen 3 haantjes voerde?

Inlichtingen hieromtrent zullen ten zeerste worden gewaardeerd.

Haarlem.

J. J. Cock.

Dolleman (XXXI, 216). *Dionysius Dolleman* is 1784 officier in het 2^{de} Bataljon van het Regiment Prins Willem George Frederik van Orange en Nassau. Hij komt voor op eene lijst van 27 Oct. 1796 der gepensioneerde officieren als Majoor in de Infanterie de Schepper met een pensioen van f 1000 'sjaars.

De echtgenoten *Hendrik ten Hengel* en *Cecilia de Bruyn* maken hun gezamenlijk testament te Deventer den 30 Jan. 1789. Daarin krijgt *Hendrik Dolleman*, zoon van Capitein *Dolleman*, een legaat van f 300.

Nadat *Hendrik ten Hengel* te Deventer den 5 Juli 1804 overleden was, erfden de vier kinderen van zijn zwager *Maurits de Bruyn* het $\frac{1}{4}$ zijner nalatenschap. Blijkens eene afrekening waren toen die vier kinderen:

1. *Maurits de Bruyn*

2. de vijf kinderen van wijlen vrouwe *Helena de Bruyn* in leven weduwe van wijlen den Heer Majoor D. *Dolleman*.

3. *Ida de Bruyn* weduwe van wijlen den Apothecar *Dolleman* en hare kinderen en

4. *Hermannus Franciscus de Bruyn*.

Helena de Bruyn vrouw van *Dionysius Dolleman*, was eene dochter van *Maurits de Bruyn* en *Helena Vermasen*.

Kan nu *Dionysius* ook nog met *Johanna Gesyne de Bruyn* gehuwd zijn geweest? en zoude niet de apotheker G. R. *Dolleman*, door ons lid gemeld als tot de familie behoorende, een broeder van *Dionysius* geweest zijn?; zoodat alsdan twee broeder D. aan twee zusters de Bruyn gehuwd waren.