

eveneens geb. te 's-Gravenhage, huwde. Een archivalisch onderzoek van den redacteur van Nederl. Patriciaat mocht volgens zijn speciaal toegevoegde noot geen resultaat opleveren.

Het gelukte mij echter op heel eenvoudige wijze het geslacht drie generaties hooger op te voeren.

Daar ik vermeen, dat het voor sommige stamboomspuurders niet zonder nut kan zijn, indien ik mededeel, hoe ik hierbij tewerk ben gegaan en uit welke bronnen ik mijne gegevens heb geput, wil ik hier de door mij gevolgde methode aangeven.

Tot mijne verwondering was *Johannes*, die toch volgens zijn trouwakte een geboren Hagenaar moest zijn en gehuwd was met eene Haagsche vrouw, niet alhier ondertrouwd. Huwelijksche voorwaarden waren dus hoogst waarschijnlijk niet bij de Haagsche notarissen te vinden.

Ik had dus in het geheel geen uitgangspunt voor mijn onderzoek, maar aangezien *Johannes'* nazaten geen onbemiddelde personen in Rotterdam bleken geweest te zijn, ving ik aan met de geklapperde uittreksels uit de overdrachtsregisters van huizen en landen te raadplegen. Immers, mocht de vader van *Johannes* na diens huwelijk gestorven zijn, dan ware het zeer goed mogelijk, dat *Johannes* genoemd werd onder de erven, die het vaderlijk huis verkochten. Mijn onderzoek had dan ook al dadelijk resultaat. Allereerst vond ik *Johannes* genoemd als man van *Anna Maria Broeckman*. Hij verkocht met zijn zwager 21 Jan. 1724 het huis van zijn schoonouders ten gevolge van den dood van zijn schoonmoeder *Hendrica van Hagenhout* wed. *Hendrik Broeckman*, wynkoop. (Zij maken een testament 30 Oct. 1668, not. Pieter v. Medemblick n°. 257 fol. 257). Iets vroeger in 1 April 1710 vond ik een *Johannes van Heusden* vermeld, die als erfgenaam van zijn moeder *Rebecca Preis van der Been* eerst wed. van *Johannes van Heusden*, nu vrouw van *Samuel Coppens* met dezen stiefvader een huis genaamd de Keizerhoed op 't Spui verkoopt; koper was *Samuel Coppens*.

Nu viel te bewijzen, dat *Johannes Jr.* dezelfde was als de man van *Anna Maria Broeckman*.

Daar ik uit genoemden verkoop afleidde, dat *Rebecca Preis van der Been* omtrent 1710 gestorven was, trachtte ik haar overlijden op te speuren in de hoop, dat hierbij nadere bijzonderheden zouden zijn aangeteekend. In het Register van Impost op Begraven trof ik dan ook aan: „10 Feb. 1709 *Rebecca Preis van der Been* van Rotterdam herwaarts vervoert.” Ik begreep nu op den goeden weg te zijn, zij was gestorven ten huize van haar zoon.

Een onderzoek in de notarieele protocollen, die tot 1670 geklapperd zijn, bracht alleen een mutueel testament aan het licht tusschen *Johannes v. Heusden* en *Rebecca Preis van der Been* (9 Sept. 1669, not. H. de Cooningh n°. 380), het doorzoeken van de trouwklapper (die ook gereed is tot 1670) leerde mij, dat dit testament gemaakt werd kort na het huwelijk; immers, zij werden ondertrouwd op 5 Mei 1669. (Beiden geboren in den Haag).

Daar ik den naam van den notaris wilde ontdekken die in 1709 na den dood van *Rebecca* de boedel-scheiding had verricht, zocht ik de akte van verkoop

op van het bewuste huis aan 't Spui van *Samuel Coppens*. Had de verkoop na zijn overlijden plaats gehad, dan bleek misschien uit die akte welke zijne testamentaire beschikkingen waren.

Het huis van *Samuel Coppens* werd 1723 (hij overleed zonder kinderen 13 Juni 1723) verkocht door zijn broeder als executeur-testamentair volgens het voor den Notaris W. v. d. Bergh gepasseerde testament.

Ofschoon dit testament geen voordeelige bepalingen inhield voor *Johannes van Heusden* was het toch van nut, omdat het verwees naar de gezochte akte van scheiding, 27 Dec. 1700 voor genoemden notaris gepasseerd (n°. 1266).

In deze akte staat vermeld, dat *Johannes* woonde te Rotterdam en *Samuel Coppens* en *Rebecca Preis van der Been* 9 Nov. 1686 huwelijksche voorwaarden hadden gemaakt voor notaris Westenhoven te Delft.

De akte van den Delftschen notaris (te vinden op het Rijksarchief n°. 6041 N.A.) hield in de benoeming van voogden over den in 1686 17-jarigen *Johannes*; als zoodanig trad o. a. op *Jacobus van Heusden*, broeder van *Johannes'* vader. Een *Henrick van Heusden* was als getuige aanwezig. De doop van *Johannes* had in de Nieuwe Kerk plaats 3 Nov. 1669, de moeder wordt niet vermeld, de getuigen waren *Jan van Dijk* en *Anna van Heusden*.

Van wie was *Johannes van Heusden* de oude, de man van *Rebecca Preis van der Been*, nu een zoon? Zooals gezien was hij „jm. van den Haag.”

Het bewuste huis op 't Spui met schrijnwerkerij werd door *Johannes Sr.* gekocht 16 April 1674 (T: R.), waaruit we dus zouden moeten opmaken dat *Johannes* schrijnwerker was.

Daar ik verder uit den koop geen gegevens kon putten tot verdere opvoering van den stamreeks, moest ik weder mijn toevlucht nemen tot het zoeken in de transportregisters.

Ik vond een verkoop van een huis „het Delfse Wageveer” 21 April 1698 n°. 1053 door de kinderen en kindskinderen van wijlen *Jan Huybertse van Heusden* en *Maertje Lysse* met namen *Jacobus*, *Henrick*, *Johannes* en de kinderen van zal. *Anna van Heusden* vrouw van zal. *Jan Jacobs van Dijk*.

Met *Johannes* was hier klaarblijkelijk haar kleinzoon bedoeld, met *Jacobus* de oom die in 1686 als voogd optrad, met *Henrick* degeen, die in 1686 getuige was bij de voogdijbenoeming, en met zal. *Anna* en haar man van *Dijk* de getuigen bij den doop van *Johannes Jr.* in 1669.

*Maertje Jans Lysse* had dus 4 kinderen: *Jacobus*, *Hendrik*, *Johannes Sr.* en *Anna van Dijk* geb. van *Heusden*, hetgeen weer overeenstemt met een mutueel testament van *Jan Huybertss. van Heusden* en *Maertje Jans Lysse*, gemaakt voor notaris J. de Vyver 17 Aug. 1667 n°. 226, alwaar sprake is van hun drie voorkinderen en hun vier kinderen.

We mogen dus zeker aannemen, dat *Johannes van Heusden Jr.* de kleinzoon was van *Jan Huybertss. van Heusden*.

„*Jan Huyberts* bleeker” ondertrouwde 21 Dec. 1636 als wedr. met *Maertje Jans*.

Zijn eerste huwelijk had plaats in de Groote Kerk 16 Nov. 1625 met *Lysbet Cornelis*; hij wordt daar