

ook vóór haar 18—21 jaar overleden, bijna zeker niet is de *Mechlina* tr. *Smit* (zie noot 1).

1914 p. 9 en 10. II c. Getr. Bommel 4 April 1616 *Ghysbert Goris* tollenaar tot Bommel en *Emken Cornelis Trip* (trouwboek Z.B.).

1914. p. 10 II c. Een van de meest belangrijke ontdekkingen gedaan door de publiceering der gen. *Goris* is wel het feit dat *Cornelis Trip*, geb. 1656 twee keer gehuwd is geweest.

1. Civ. & Crim. Signaat Z.B. Bommel 1600-1605, fol. 79 verso. *Cornelis Trip* verklaart met zijner afgestorvene huisvrouw *Mathijs van Rietsdochter* ten hijlix sture(?) ontvangen te hebben 108 gulden ende bij donatie van *Grietenmoei* 150 gulden zegt mede dat *Mathijs van Riet* hem in zijn leven getelt heeft 70 gulden enz. 15 Aug. 1601.

2. Idem 1605—1609. fol. 47 *Cornelis Trip* ut peteret tutor prolium suarum prioris thori constituit tot Venlo ad lites *Henrick Angermond* ende daeromtrent 3 Febr. 1606. (vertaald: „opdat *Cornelis Trip* als voogd van de kinderen uit zijn eerste bed eene rechtsvordering kan instellen heeft hij tot Venlo en daeromtrent als zijn vertegenwoordiger in het proces aangesteld enz.”).

3. Idem. 1610—1613. fol. 3 v. *Jan Trip*, *Mercken*, *Emmeken* et *Julken Trips* gesusteren cum tutore constituerunt fratrem *Gerit Trip* om 't geen heur bij versterve tot Venlo en daeromtrent aengekomen enz. 26 Jan. 1610.

Hieruit blijkt dat hij kinderen had uit een eerste bed, dus minstens 2 keer gehuwd was;

dat de eerste vrouw was *Mathijs van Rietsdochter* (vermoedelijk genaamd *Peterken*);

dat zijne kinderen voor dezelfde zaak als in 1606 weder in 1610 optraden, hetgeen wijst op een voorafgaand overlijden (2 Jan. 1609) van den vader;

dat genoemde 5 kinderen de nog levende kinderen waren uit het eerste huwelijk waarbij komt *Beleken* (1582—1586) en *Lesken* (1584—1586), voor-overleden;

dat waar het totaal (9) kinderen gegeven op p. 10 (1914) juist is, de laatste daargenoemde kinderen uit het tweede huwelijk (*Geertruy* = *Grietje de Laet*) zijn voortgesproten;

dat de eerste vrouw dus overleden was voor 1592 (15 Jan. 1591); de tweede echtgenote komt weinig in officieele stukken voor en wel het laatst in 1637, enkele malen met haar zoon *Herman* doch nooit met de kinderen uit het eerste huwelijk.

Dit alles heeft ten gevolge dat op:

p. 10 (1914) r. 2 en 23 v. b. „*Geertruy de Laet*” moet veranderen in „*Mathijs van Rietsdochter*”. Vermoedelijk slaat dan het meermalen voorkomende huwelijksjaar „1577” op dit eerste huwelijk;

dat r. 25 e. v. v. b. de eerste 7 kk. uit het eerste, de laatste 2 kk. uit het 2^{de} huw. zijn.

EINDE.

Eulenbeck,

door Prof. Dr. C. C. UHLENBECK.

Toen ik in 1905 de mij bekende gegevens omtrent de Bergsche familie *Eulenbeck*, waaruit de Ceylonsch-Hollandsche *Uhlenbeck's* afkomstig zijn, publiceerde (Maandbl. XXIII, 1—6, 64), maakte ik ook even melding van den Saksischen rechtsgeleerde *Daniel Eulenbeck*.

Ik wist toen nog niet, dat er in onze familie een overlevering bestond, volgens welke de Bergsche *Eulenbeck's* in vroeger tijd uit Saksen zouden zijn gekomen. Dit hoorde ik eerst later uit den mond van eene bejaarde bloedverwante, die het den vice-admiraal *O. A. Uhlenbeck* had hooren zeggen. Als deze traditie werkelijk eenigen grond heeft, dan zoude het voormalige vrijgoed bij *Velbert* zijn naam aan de familie hebben ontleend. Voor het oogenblik is het echter niet mogelijk uit te maken, in welk verband de oude Saksische *Eulenbeck's* tot hun latere naamgenooten in het Bergsche staan. Dat er eenig verband is, dunkt mij waarschijnlijk; ook op grond van het wapen der Saksische familie, dat — ondanks niet onbelangrijke verschillen — althans door zijn gouden uil in blauw (vgl. *Siebmacher's Grosses Wappenbuch*) met dat van Ceylonsch-Hollandsche cachetten overeenstemt. Ook is er eene traditie omtrent een voorzaat, die te Jena zoude hebben gestudeerd, hetgeen mij aanleiding heeft gegeven informaties bij de Jena'sche Universiteit in te winnen. Het bleek mij, dat de *Eulenbeck's*, die in de Matrikel voorkomen, allen uit *Barby* of uit *Jena* waren, en dat de laatste van dezen naam in 1615 werd ingeschreven.

Om later onderzoek te vergemakkelijken deel ik hier het weinige mede, wat ik omtrent de Saksische *Eulenbeck's* te weten ben gekomen. In de eerste plaats dan vermeldt *Zeumerus* in zijn „*Vitae professorum... qui in Illustri Academia Ienensi... vixerunt et adhuc vivunt*” (Jena 1711) een zekeren *Petrus Eulenbeck*, erkanselier der graven van *Barby*, als vader van den hoogleeraar. Bovendien zegt hij, dat *Maximiliaan I* het wapen en den adel van dezen *Petrus* heeft hernieuwd en vermeerderd, als ook dat het wapen in de Matrikel te Jena aldus is afgebeeld: „In clypeo est noctua coronata, & super galeam apertam & coronatam habentur expansae alae coerulei & flavi coloris, addito Symbolo: Agentem ratio ducat, non Fortuna.” Volgens denzelfden auteur werd *Daniel Eulenbeck* in 1539 te *Barby* geboren en kwam hij, na te *Siena* het doctoraat in de rechten te hebben verworven, in 1573 als hoogleeraar te Jena, waar hij in 1595 als zoodanig overleed. Van Augustus 1579 tot Februari 1580 was hij prorektor, van Februari tot Juli 1588 rector der hoogeschool. De Curator der Universiteit te Jena bericht mij nog het volgende: „In der Universitätsbibliothek wird ein altes Oelbildnis aufbewahrt, welches die Aufschrift trägt: *Daniel Eulenbeck* natus 1539 obiit Jenae 13 Decemb. 1595. Das Bild stellt einen stattlichen etwa 50-jährigen Mann mit rötlich blondem Bart, Pelz, Ehrenkette und Degen dar.” *Zeumerus* geeft 15 December als sterfdatum.

Behalve *Daniel Eulenbeck* zijn de volgende personen van denzelfden geslachtsnaam in de Matrikel te Jena ingeschreven:

David Eulenbeck uit *Barby* 31 Januari 1577.

Desiderius Eulenbeck (filius rectoris) 1 Februari 1588.