

uit dat huwelijk gesproten en geeft aan deese *Cornelis* maar eenen broeder en twee susters, hetwelk het zeggen dat zijn vader in 1583, drie Zoonen uitgerust had, eenigsints zouden doen twifelen of dien *Ghysbert van Hogendorp*, schrijver van den brief, wel dezelfde geweest is, als *Ghijbert* de Vader van *Cornelis*, so als dan ook in de Genealogie, dit maar ook, als eene waarschijnlijkheid, niet als eene zekerheid gesteld is.

Dan uit dit alles spruit eene andere opmerking, en zo ik meen UHWGeb. aan dagt bisonder waardig, in de 7<sup>de</sup> Generatie word gezegd, dat *Gijbert van Hogendorp* de zoon van in de 6<sup>de</sup> Generatie gestelde *Cornelis van Hogendorp* en *Margareta van Hees*, in 1625 trouwde *Anna Duytz van Santen*. Is het niet opmerkelijk dat *Gouthoven*, die zo nauwkeurig opgeeft de kinderen gesproten uit *Gysbert van Hogendorp* die *Maria Oem van Wijngaarden* trouwde, die zelfs de zoons meld van de dogteren van dien *Ghijbert* en dus van de susters van *Cornelis*, geen woord rept van de zoon van dien *Cornelis*, die hij dog zegt *Margarita van Hees* getrouwd te hebben, en die volgens de Genealogie in 1625 *Anna van Santen* trouwde en dus een jaar al voor dat *Gouthoven*, zijn werk uitgaf. Ik zal de mogelijkheid niet ontkennen, dat *Gouthoven* van dit aanmerken van de zoon van *Cornelis van Hogendorp* heeft kunnen onbewust zijn, 't is egter niet waarschijnlijk, en kan een reede te meer op leveren tot de noodzakelijkheid van deeze filiatie, door wettige bewyse te staven, wijl voor dezelve bij de genealogie juist geene andere daar toe worden aangehaald, dan dat aan het wapen van deszelfs Klein Zoon voor Groot Vaderlijk kwartier aan Vaders zeide gesteld is, van *Hees*.

Men ieder weet dat het hebben van kwartieren, alleen aanduid het geslagt waartoe de persoon waaruit men afstamd behoord, maar niet aanduid, de persoon uit zulk een geslagt, 't welk nader moet beweesen worden: zo als b.v. twee Broeders, aan twee Susters trouwende, hebben de kinderen van beide dezelfde kwartieren en men kan uit dezelve niet zien, tot welke dier Broederen en Susteren zij behooren, zonder dit door nadere bewijzen aan te toonen, en hoe veel te meer zijn deeze nadere bewijzen nodig in een land als dit, waar er met opzigt tot het aanslaan van wapenen in kwartieren geene toeversigt was.

Het komt mij dus, onder verbetering voor, dat er geen het minste bewijs van filiatie is voor gebragt, die aantoonde de grondheid der Seven Eerste gestelde Generatien.

Waarom ik UHWGeb. gaarne in consideratie zoude willen geven, of het niet voorsigtiger zijn zoude, bij aldien men dat alles niet stellig konde bewijzen, so stellig in de Memorie niet te plaatsen, dat van *Thomas van Hogendorp* Ridder, welke leefde in het midden van de 15<sup>e</sup> Eeuw tot hier toe de afstamming van Vader tot Zoon met bewijzen gestaafd is. Daar zo veel mij bewust, er, geen Stuk bekend is, waar in iemand van de naam van *Hogendorp*, met de titel van Ridder voorkomt. Het aangehaalde Charter van April 1319, by Mieris Holl. Charterb. II D. fol. 210, kan wel tot een bewijs strekken, dat er toen eene *Dieric van Hogendorpe* ofte zo als hij in dat Stuk lager genaamt word *Dierc van den Hogendorpe*, aanwesig was, maar geensins dat Hij een Edelman geweest is, ja zelfs niet, of de naam van *Hogendorpe* daar voorkomende de Geslagt naam van dien *Dieric*, dan wel van de plaats, waar van dien *Dieric* was. Ook bewijst het Necrologium der Abdy van Egmond, naar mijn gering begrip, niets voor den Adeldom der daarin voorkomende personen met den naam *Hogendorp*, zy kunnen zo wel tot den adelstand behoord als niet behoord hebben. De door den Hr van Wijn in zijn Huiszittend Leeven II Deel gedane uitgave van dat Necrologium, in het Latyn, in siende, vind men daarin twee personen van dien naam, namelijk pag. 108 *Theodoricus de Hogendorp* Laicus M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> XXIII<sup>o</sup>, deze was dus geen Miles Ridder, of hij een Edelman was, staat niet uitgedrukt en wijl dat Necrologium so wel Adelijke als geene Adelijke personen bevat, bewijst dit niets; dan vind men nog pag. 127 *Averadis de Hogendorp*, uxor *Arnoldi Wilden* M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXXIII<sup>o</sup>, hier blijft dezelfde onzekerheid, die ook door de beschrijving van haar man (so ik meen) pag. 105 voorkomende, niet word opgehielderd, wordende aldaar genoemd *Arnoldus*, dictus *Wilde*, filius *Eustacii* M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXXVI<sup>o</sup>.

In de 15<sup>e</sup> Eeuw, word in de Memorie gezegd, dat nadat *Thomas van Hogendorp* nabij Alckmaar zijn leeven verloor had, zijn Weduwe te Brussel het verlij van zijn leen op zijn Zoon versogd, en dat leen word genoemd de heerlijkheid van Spaarnewoude. Zo de familie van deeze beleening deugdelijke bewijzen heeft, vervald mijne volgende aanmerking, of liever word iets beweesen waar van het tegendeel zeker schijnt; namelijk dat in 1439 *Claes van Spaarnewoude*, door Hertog Philips, nog met de Ambachtsheerlijkheid van Sparnewoud, na doode zijns vaders is beleend geworden en in dat geslacht nog zeer veele jaaren later schijnt gebleeven te zijn geweest. Ook komt mij den inhoud der NB op een los papier bij de 2<sup>de</sup> Generatie geplaatst, niet geheel aaneemelijkheid voor: het wapen van Sparnewoude, verschild niet alleen in couluren maar ook in de stukken met dat van Noordwyck, het laatste heeft een leeuw zonder eenig byvoegzel, het eerste ook een leeuw, maar met billetten of turven omzet; dus hoe afgesleeten eene zerk ook zoude zijn geweest, zoude zo dra de leeuw zichtbaar bleef, de billetten ook zichtbaar gebleeven zijn, en deze billetten schijnen die van dat Geslacht altijd gevoerd te hebben, zijnde er in 1602, te Leyden in 's Prince huisinge eene oude zark van een van dat geslacht uitgegraven, waarop hetzelfde, met de daarbij zijnde agt kwartieren zeer duidelijk te erkennen was.

De by de Memorie aangevoerde reedenen, waarom het geslacht van *Hogendorp*, bij hare verhuising uit Noord na Zuydholland geen gebruik van haar Adeldom gemaakt heeft, nog in geen dier beide onder de Ridderschappen is verschreeven geworden, in zijn geheel latende, kan ik dog niet af zijn, UHWGeb. op te merken, dat er mijns wetens, nog gedurende de Grafelijke Regeering nog zeedert, in eenig Charter nog op eenige lijst van de Hollandsche Edelen, de naam van *Hogendorp* gelezen word.

Al het geen ik mij vergun UHWGeb. omtrend dit onderwerp te zeggen, spruyt uit geene andere beweeggrond voor, dan om alle onzekerere stellingen en gewaagde gissingen te voorkomen in de zamestelling van de Genealogie van een Geslagt, dat zulks niet nodig heeft, om zig aanzienlijk te maaken. Mijne aanmerkingen zijn alleen gevloeid uit hetgeen ik bij de Memorie en in de Genealogie hebbe gesteld gevonden, en dan komen mij de bewijzen niet genoegzaam voor, bij aldien men eene Genealogie met bewijze gestaafd wil opmaaken en zig niet vergenoegd met eene eenvoudige narative geslagts lijst.

UHWGeb. zal mijne lange brief ten besten willen neemen, uithoofde van het belang dat ik in de zaak stel en zig willen verzeekerd houden van mijne bereidvaardigheid, zo ik UHWG. van eenig nut kan zijn.

Ik heb de eer met alle hoog agting te verblijven.

Hoog Wel Gebore Heer!  
U HoogWelGeb. Uwe ootmoedige  
Dienaar  
MAX. L. D' YVOY  
VAN MYDRECHT.

### Protestantsche Doodregisters van Venlo,

medegedeeld door PH. F. W. VAN ROMONDT.

(Vervolg van XXXIII, 148).

1789.

Den 7<sup>en</sup> Januari Is in de kerk begraven wijlen den Wel Edele Gestrenge Heer *Egidius Schutter* Capt. Effectief onder het tweede Batt. van het Regiment van den Generaal Majoor Baron van Münster. Het beste doodkleed gebruikt en drie poosen geluid.

Den 12<sup>en</sup> Maart Is in de kelder van de kerk bijgezet wijlen de Edele Geboore Freule *Maria de Gumoëns*. Het beste doodkleed gebruikt en drie poosen geluid.

Den 26<sup>en</sup> May Is in de kerk begraven een eerstgebooren kind [zoontje] waarvan vader is de Heer *Pieter Hugenin* Capitein Commandant van 't Corps Minneurs en Sappeurs en Capt. Ingenieur ten dienste der vereenigde