

jaerlijcks opten 24^{en} november alle voorgaende renten verscheenen tot A^o 1656 inclus zyn ontfangen.

Opt voorsz. comptoir tot Alckmaer noch een rente van f 121.— tsiaers losbaer met 3200.— capitael verschynend jaerlijcks opten 20 Augusti alle voorgaende renten verscheenen tot 20 Augusti 1657 zyn ontfangen.

1657

Losrenten op s'lants contoiren ende obligatien.

Het comptoir vande domeyne vant Suythollant tot Dordrecht heeft van my op mynnen naem op intrest nu loopende a 4 pc^o int jaer allen half jaeren d'interesse te betalen sooment begeert een somma van f 6000.— daer van my competeert f 4500.— en *Margrieta Bas* f 1500.— de renten syn betaelt die verscheenen syn den 1^{en} Jannewari 1687.

Opte domeynen van noorthollant ten comptoire van Mr. *Willem Nieupoort* inden haegē, nu voortaan loopende a 4 pc^o jaer

een obligatie op mynne naem onder den datum van 13 Jannew. 1646, van 4000 guld capitael daer van daer naer aan myn zoons zoon *Johannes van Loon* overgelaten heb de helft rest my maer 2000 guld

noch twee obligatien opten naem van *Marten van Loon Ruyckhaver* elk van 1500 guld capitael onder datum van 18 april 1693, welke obligatien ter eersten instantien waren voor *Willem Nieupoort* die den naem van *Maerten van Loon* gebruyckt, welke obligatie ick namaels voor myn-zelven overgenoomen en hem betaelt heb, Soo dat ick voor myn reeck. opte domeynen heb tsamen f 5000.— de renten verscheenen in Jannew en april 1657 syn ontfangen.

Opt s'lants comptoir tot Amsterdam een obligatie van 1400 guld capitael loopende voortaan tegens 4 pc^o verschynende 26 febrew: tjaer renten verscheenen 1657 is ontfangen.

De afkomst van het geslacht Wuytiers,

door Jhr. Mr. W. A. BERLAERTS VAN BLOKLAND.

In mijn vorig opstel (kol. 34 e. v.) behandelde ik de herkomst van het geslacht *Wuytiers* (*Barchman Wuytiers*) en eindigde ik met de toezegging in een volgend nummer afbeeldingen van den Haagschen kanunnik *Gerard Wuytiers* al. *Gerardus Urbani de Mechlinia* te zullen geven benevens van diens wapen en handteekening, en daaraan enkele opmerkingen aangaande zijne afkomst te verbinden.

Aan de hierbij gereproduceerde afbeelding van dien kanunnik, ontleend aan het in 1541 door het Kapittel der Hofkapel geschonken glas, in de Grootte Kerk te 's-Gravenhage, heb ik niets toe te voegen, evenmin als aan zijne daaronder geplaatste handteekening. Zijn wapen echter vereischt nadere bespreking.

Vóór de onlangs plaats gehad hebbende restauratie van evengenoemd glas vertoonde het wapen van dezen

kanunnik zich als sub. n^o. 1 is afgebeeld. Bij aandachtige beschouwing springt in het oog, dat het vierde kwartier uit den toon valt en van andere, latere hand moet zijn dan de eerste drie kwartieren van dit wapen. Eene verklaring hiervan geeft eene 18^{de} eeuwse afteekening van dit glas, sedert kort bewaard in het gemeentemuseum te 's-Gravenhage. Deze teekening doet namelijk zien, dat het vierde kwartier eertijds gansch anders was, t. w. in zilver twee roode schuinbalken. Op grond hiervan heb ik bij de restauratie gemeend te moeten adviseeren het later aangebrachte vierde kwartier te doen wegnemen en daarvoor weder in de plaats te stellen in zilver twee roode schuinbalken. Hieraan is gevolg gegeven, zoodat het wapen van den kanunnik *Gerard Wuytiers* zich thans weder vertoont als weleer en zooals hierbij is afgebeeld onder n^o. 2.

Naar de reden waarom het vierde kwartier van het wapen van dezen kanunnik eertijds wijziging heeft ondergaan, en wanneer zulks heeft plaats gehad, is slechts te gissen. Naar het mij voorkomt, is het evenwel niet gewaagd behoudens tegenbewijs aan te nemen, dat de schuinbalken hebben moeten plaats maken voor de lelie om het wapen meer in overeenstemming te brengen met dat gevoerd door het geslacht *Wuytiers* te Amsterdam ¹⁾, en dat deze falsificatie is bewerkstelligd om den door P. A. de Launay geleverden stamboom aan geloofwaardigheid te doen winnen.

Volgens dien stamboom was de Haagsche kanunnik *Berthout Wuytiers* een broeder van *Dirk Wuytiers*, den grondlegger van den Amsterdamschen tak. Beider ouders zouden zijn geweest *Dirk Wuytiers* en *Elisabeth Fugger*, getrouwd te Luik in 1522. Hoe weinig hiervan is te gelooven, blijkt wanneer wij zien, dat de Amsterdamsche archiefstukken den stamvader daar ter stede *Dirk Govertsz. Wuytiers* noemen ²⁾, en dat onze Haagsche kanunnik niet *Berthout Wuytiers*, maar *Gerard Wuytiers* heette en dat hij ook voorkomt als *Gerardus Urbani*.

Er zal wel niemand zijn, die nog behoefte heeft de onbetrouwbaarheid van de Launay nader in het licht gesteld te zien. Toch moet ik bij de door hem afgegeven genealogie nog even stilstaan, omdat daaraan ook de naam van den bekenden prelaat Chr. Butkens is verbonden en daardoor een nieuw gezichtspunt in deze zaak wordt geopend.

A. J. Ph. de Raet van de Voort heeft 28 Augustus 1693 verklaard ³⁾, „que la mesme genealogie est dressée et écrite de mot en mot (depuis *Woutier Berthout* Baron de Grimberge et Maline, fondateur de l'Abbaye de Grimberge jusqu'a *Gerard Wuytiers Berthout*, et sa femme *Isabeau de Carnin* inclus, fils de *Gille* et d'*Ide de Walkain*) par le reverend Pere Christofre Butkens en son vivant prelat de Saint Sauveur en Anvers dont les ouvrages sont en si grande veneration et estime qu'on a de la peine à leur donner les justes louanges”.

¹⁾ Nederland's Adelsboek 1906 beschrijft dit wapen als volgt: „Gevierendeeld: 1. in goud drie blauwe palen (*Berthout*); 2. in rood een aanzieende gouden leeuwnek (*de Carnin*); 3. in rood eene zilveren lelie; 4. in zilver een roode lelie (3 en 4 *Fugger*).” De redactie van dit handboekje vragte zich vóór 1918 af, of deze qualificaties *Berthout*, *de Carnin* en *Fugger* te handhaven zijn.

²⁾ Vgl. Elias „De Vroedschap van Amsterdam”, I blz. 108.

³⁾ Zie jaargang 1900 van dit Maandblad kol. 58.