

3. *Nicolaas de Brueys*, geb. Deventer, 20 April 1812, overl. ald. 22 Febr. 1814.
4. *Hendrina Elisabeth Sophia de Brueys*, geb. 's-Gravenhage 21 Mei 1814, ongeh. overl. Genua 18 Juni 1870.
5. *Cecilia Elisabeth de Brueys*, geb. Utrecht 14 Juli 1817, tr. met *Pierre Forgues* te Toulouse.
6. *Aleida Johanna Mathilda de Brueys*, geb. Utrecht 14 Febr. 1821, ongeh. overl. Utrecht 26 Sept. 1848.

IVbis. *Pieter Stephanus de Brueys*, geb. St. Oedenrode 10 Sept. 1794, overl. Hintham 29 Dec. 1865, tr. Asten 1 Juni 1821 met *Francina Catharina Roosen*, dochter van Hendrik Gijsbert en

Uit dit huwelijk:

1. *Benjamin de Brueys*, geb. St. Oedenrode 18 April 1822, ongeh. overl.
2. *Hendrik de Brueys*, geb. St. Oedenrode en ongeh. overl.
3. *Gijsbertus de Brueys*, geb. St. Oedenrode, tr. *Johanna Jacoba Mulder*; geen afstammelingen.
4. *Susanna de Brueys*, geb. St. Oedenrode, tr. *Frans Coenraad Hartman*, die 12 Jan. 1868 te Leerdam overleed.

IIbis. *Pierre Isaac de Brueys*, geb. 's-Gravenhage 12 Febr. 1696, overl. St. Michielsgestel 30 of 31 Jan. 1776, tr. *Johanna Maria Olivier*, geb. te . . . 15 Aug. 1690, overl. te Waalwijk 23 Febr. 1768, dr. van Adolphe, predikant te Stavenisse (een broeder wellicht van den in Ned. Leeuw 1890, kol. 76 vermelden Jordain).

Uit dit huwelijk:

1. *Anthony Adolph de Brueys*, geb. Waalwijk 6 Mei 1735, ongeh. overl. Batavia 31 Oct. 1763.

IIter. *Simon de Brueys*, geb. 's-Gravenhage 15 Maart 1705, overl. Wesel 10 Mei 1775, tr. *Anna van Dorth*, dochter van Johannes van Dorth en Uit dit huwelijk:

1. *Maria Christina de Brueys*, geb. Wesel 18 Sept. 1730, overl. Groningen 20 Mei 1809, tr. 's-Gravenhage 11 April 1756 met Dr. *Jacob Baart de la Faille*, lector in de Meet- en Natuurkunde te 's-Gravenhage, tevens leeraar aan de Stichting van Renswoude aldaar, geb. 's-Gravenhage 14 Januari 1716, overl. aldaar 3 Dec. (30 Nov.?) 1777, zoon van Jacob Baart of Bart en van Johanna la Faille¹⁾, en weduwn. van Johanna Guldemont. Met zijn broeders had hij den naam *Baart de la Faille* en het wapen van het geslacht *de la Faille* aangenomen. Zijn jongste broeder Cornelis noemde zich zelf alleen de la Faille met weglating van den naam Baart; de beide andere, Johannes en Willem, schijnen geen kinderen te hebben gehad. Uit zijn zoon *Jacob Baart de la Faille* (bij Maria Christina de Brueys), den eenige, die huwde, spruiten dus de *Baart de la Faille's* thans nog in leven (zie Vorsterman v. Oyen, Stam- en Wapenb. in voce).

2. *Anna Anthonia de Brueys*, geb. Wesel in Febr. 1733, tr. 1° *N. N. Velthausen*, 2° *N. N. van der Burgh* en 3° in 1795 *N. N. Dierdorfs*. Overigens is niets van haar bekend.

¹⁾ Ten onrechte vermeldt Ned. Patr. 1913, p. 119 dezen Dr. Jacob Baart de la Faille aan het hoofd van de stamreeks als ware hij een natuurlijk kind. Wij zouden hierover gaarne meer vernemen, aangezien voor de onwettigheid, naar wij meenen te weten, ieder bewijs ontbreekt. [RED.]

De Riddermatigheid van het geslacht van Wijnbergen,

door Jhr. Mr. W. A. BEELAERTS VAN BLOKLAND.

In 1909 wijdde ik een kort opstel aan de eerste vijf generatiën van het geslacht van Wijnbergen, zooals die waren gepubliceerd in Nederland's Adelsboek 1905, (zie dit Maandblad kol. 119 en 120), en besloot ik mijne mededeelingen met er op te wijzen, dat geen zijner leden de landvrede- of verbondbrieven van het einde der 14^{de} of begin der 15^{de} eeuw onder de vele ridders en knapen 's lands van Gelderland heeft bezegeld. Hoe oud en aanzienlijk het geslacht van Wijnbergen ook zijn moge, zijne riddermatigheid scheen mij van jongen datum, en toen de riddermatigheid der Oldeneel's door mij werd besproken (zie jaargang 1915, kol. 362), heb ik niet kunnen nalaten daaraan nog eens te herinneren, in de hoop dat zulks zoude prikkelen tot een nader onderzoek. Gebaat heeft dit echter niet, want tot heden zijn geene bewijzen voor de oude riddermatigheid der Wijnbergen's bijgebracht.

Bij dezen stand van zaken viel het mij op, dat in Nederland's Adelsboek 1918 van *Sweder van Wijnbergen*, die in 1435 met Wijnbergen en Radelant werd beleend, wordt gezegd: „in de ridderschap van Veluwe 1456”. Dit is eene nieuwe toevoeging — (evenals de eerste twee generatiën¹⁾) — sedert 1910, in welken jaargang het geslacht van Wijnbergen het laatst was behandeld. Waar de redactie van Nederland's Adelsboek vond, dat deze *Sweder van Wijnbergen* in 1456 deel uitmaakte van de ridderschap van Veluwe, zocht ik tevergeefs. Wel is duidelijk, dat die bron niet het noodige vertrouwen kan verdienen, immers *Sweder van Wijnbergen* was in genoemd jaar reeds lang dood. In mijn in den aanvang aangehaald opstel toch deelde ik reeds mede, dat *Sweder van Wijnbergen*, die in 1435 met Radelant werd beleend, in 1452 dood was, daar in dat jaar zijn zoon *Siwart van Wijnbergen* als erfgenaam zijns vaders *Sweders* met dit goed werd beleend²⁾.

Sweder van Wijnbergen, die in 1452 dood blijkt te zijn geweest, kan in 1456 dus niet tot de ridderschap van Veluwe hebben behoord. Aangezien de redactie van Nederland's Adelsboek bij zijnen zoon *Siwert van Wijnbergen* de beleening met Radelant in 1452 vermeldt en bijgevolg moet hebben geweten, dat zijn vader *Sweder* destijds niet meer leefde, schijnt het aannemelijk het jaartal 1456 voor eene drukfout te houden. Mocht dit inderdaad het geval zijn, dan is het niet alleen van belang het juiste jaartal te leeren kennen, maar veel meer nog de bewijsplaats, want zoolang dit bewijs niet is geleverd, kan de riddermatigheid niet worden aanvaard.

In dit verband meen ik overigens nog het volgende te moeten opmerken. De *Sweder van Wijnbergen*, die in 1435 met Radelant werd beleend en in 1452 dood was, werd in 1436 ook beleend met „dat goet to Wijnbergen, in den lande van Zutphen, in den kerspel van Duetinchem”³⁾. Is het nu, met het oog daarop, niet merkwaardig, dat in diezelfde jaren een *Sweder van Wijnbergen* voorkomt

¹⁾ Deze zijn nog voor nadere aanvulling vatbaar.

²⁾ Zie het Reg. op de Leenaktenboeken van Gelre en Zutphen, uitgegeven door „Gelre”, Kwartier van Zutphen, blz. 163, waar staat: „*Siwart van Wijnbergen*, erve sijnes vaders *Sweders*, beleent, a°. 1452.”

³⁾ Ibidem, blz. 265. Deze beleening wordt ook in Nederland's Adelsboek vermeld.