

- 6°. *Gerharda*, ged. Deventer 22 Juli 1655, huwt Maart 1678 (ondertr. Deventer 2 Maart, attest. op Wesepe 16 Mrt) *Gerhardus Michaelis*, † 1684. predikant te Wesepe 1671—1684, zoon van *Joannes Michaelis*, eveneens predikant te Wesepe. Zij huwt 2° te Deventer 19 Maart 1693 (ondertr. 4 Mrt) *Wilhelm Leussink*, zoon van *Lambert Leussink* te Deventer.
Zie inventarissen Bisschopstraat 14 Mrt Dev. Archief.
- 7°. *Berent*, ged. Deventer 19 Juli 1657.
- 8°. *Anna*, ged. Deventer 12 Mei 1659.
- 9°. *Otto*, ged. Deventer 29 Jan. 1664.
- 10°. *Otto*, ged. Deventer 16 April 1665, begraven in de Lebuiskerk Deventer 25 Sept. 1697, diaken.

(Wordt vervolgd.)

Van Duyvelandt van Rhoon,

door R. T. MUSCHART.

Naar aanleiding van het verzoek van ons geacht medelid den Heer Bijleveld in het vorige nummer van dit Maandblad (kol. 144) kan ik mededeelen, dat ik in de „Graf- en Gedenkschriften van de provincie Antwerpen” deel I op pag. 210 vond: *Cornelius Adriaensens van Duvelant*, heer in Vosmer, armmeester van Antwerpen, ob: 17/11 1544, getrouwd met *Agneta Verpoorten*, die ob: 14/12 1554, waarbij *Gerardus Adriaensens van Duvelant*, J. U. L., heer in Vosmer, die ob: 6/6 1606, allen begraven in de Cathedrale kerk te Antwerpen, en op pag. 191 *Pieter Adriaenssens Anthonisz.*, ob: 4/2 1549, getrouwd met *Elisabeth de Vos*, die ob: 30/11 1581 en *Pieter Adriaenssens Willemsz.*, ob: 27/10 1617, getrouwd met *Anna Haubraken*, die ob: 28/10 1601, allen eveneens begraven in de Cathedrale kerk te Antwerpen.

Voor deze *Adriaensens van Duvelant's* en deze *Adriaensens'* is daarbij als wapen aangegeven „gedeeld ingehoekt van goud en rood.”

Het lijkt mij waarschijnlijk, dat boveng. *Gerardus Adriaensens van Duvelant* dezelfde is als de door Elias in „de Vroedschap van Amsterdam” op pag. 59 vermelde Mr. *Gerardus Adriaensz. van Duvelant*, omdat 1° de dochter van laatstgenoemde volgens Elias *Agniet* heet en dus denzelfden voornaam draagt als de moeder van *Gerardus*, 2° deze dochter, zooals uit de mededeelingen van den Heer Bijleveld blijkt, bezitster is van een gedeelte van de heerlijkheid Vossemeer en 3° omdat de naam „*Van Beneden*”, zooals volgens Elias de vrouw van Mr. *Gerrit van Duyvelant* heet, eveneens te Antwerpen voorkwam, zooals uit de genoemde Graf- en Gedenkschriften blijkt, waar wij in deel I op pag. 341 vermeld vinden: *Anna van Beneden*, de vrouw van *Tieleman Brons*, wiens vader *Tieleman Brons* ob. 15/6 1656 en die alle 3 in de Cathedrale kerk te Antwerpen begraven zijn.

Ik vermoed derhalve, dat de door den Heer Bijleveld bedoelde *van Duvelandt's* niet in Noord-Holland doch in Antwerpen moeten gezocht worden.

Thans iets naar aanleiding van zijn diagnose, dat wij op het schilderij van Willem Buytewegh voor ons

hebben 2 gezusters *van Duvelandt van Rhoon* en de heeren *Dirc van der Nath* en *Johan de Bruyn van Buytewech*.

De Heer Bijleveld is tot deze veronderstelling gekomen door uit te gaan van het wapen, dat in de linker bovenhoek tegen het traliewerk van het venster is aangebracht. Dit wapen (op de gravure niet al te duidelijk) moet volgens ZEdl. zijn: „gevierendeeld: 1 en 4 gedeeld ingehoekt van zilver op rood, 2 en 3 in goud 3 roode papegaaien.”

De Heer Bijleveld denkt hierbij aan de combinatie *van Rhoon—van Rossum* en brengt daarbij in verband den hond, die links beneden op den grond zit.

Dat verband tusschen dien hond en het helmteeken *van Rhoon* wil er bij mij nog maar zoo dadelijk niet in; ik wil het niet tegenspreken, doch ik denk hier eerder aan een toeval. De Heer Bijleveld echter houdt aan dien hond vast en denkt juist daarom aan het wapen *van Rhoon*; doch hij raakt daarbij al dadelijk onklaar met de kleuren, want *van Rhoon* voert — zooals hij trouwens zelf opmerkt — gedeeld ingehoekt van goud op rood, dus niet van zilver op rood, zooals in het wapen op de schilderij.

Hetzelfde is het geval. waar de Heer Bijleveld aanneemt, dat de kwartieren 2 en 3 het wapen *van Rossum* zullen voorstellen. Indien ten minste de beschrijving van het Armorial Général juist is, voert *van Rossum* de papegaaien rood op zilver, terwijl het wapen op de schilderij de vogels rood op goud te zien geeft.

De eenige wapens, die volkomen aan de beschrijving van den Heer Bijleveld beantwoorden, zijn *Sweers* (Sweerts, Sweerts de Weert) voerende „gedeeld ingehoekt van zilver op rood” en *Hodenpijl* (oude Delftsche familie), voerende „in goud 3 roode papegaaien”. Zie Armorial Général, Supplément; Roelants „het Guldenboek van Schiedam” pag. 267 en de Kwartierstaten van van Rhede van der Kloot en Bär.

De Heer Bijleveld neemt echter aan, dat de kleuren in het wapen op de schilderij niet juist zijn aangebracht en komt dan in verband met de aanwezigheid van den hond (die echter geen windhond is en die ook geen halsband om heeft zooals in het helmteeken van de familie *van Rhoon*) tot de slotsom, dat het wapen de combinatie zal zijn van de wapens (*van Duyvelandt van Rhoon* en *van Rossum*), en dat de personen zullen voorstellen de 2 gezusters *van Duvelandt van Rhoon* en de heeren *van der Nath* en *de Bruyn van Buytewech*.

Of deze veronderstelling juist is? Ik betwijfel het.

In de eerste plaats komt het mij voor, dat de gezichten van alle vier personen op de schilderij onderling gelijkenis vertoonen en in de tweede plaats acht ik de zittende vrouw te zijn iemand op leeftijd; zoowel haar gelaat als haar kleeding (in het donker — rouw?) doet mij dat veronderstellen. De staande vrouw daarentegen doet mij in gelaat zoowel als in kleeding aan een jongere vrouw denken.

Mijne veronderstelling is, dat wij hier voor ons hebben eene moeder (weduwe) met hare dochter en hare 2 zoons. (Opvallend is ook de overeenkomst in kleeding en in het bijzonder van de schoenen der beide mannen).

De vraag blijft: van wie is het wapen (dat ik veronderstel te zijn van den overleden vader)?

Als ik goed zie, vertoonen de kwartieren 1 en 4