

Derk van Keppel, van wien ons zoo vele staaltjes van willekeur en minder loyale handelingen bekend zijn, vermocht echter niet in het bezit van dit leen te blijven. In 1552 kwam daartegen op *Alaert van Haefsten*, Heer van *Verwolde* en daar uit de aantekening in het *Leenboek*, zoowel de familierelatiën als de opvolgende leenrechten blijken, doen wij deze hier in haar geheel volgen:

„Op 18 Juny 1552 is comen *Alaert van Haefsten* „als man en mombroeder joff. *Kunnegund van Keppel*, aildste „dochter *Frederix van Keppel*, zijne huisvrouw, ende „heft te kennen gegeven dat zijne huisvrouw vurs ind „niet *Derk van Keppel* rechte leentolgersche totten leen „(is) daar *Elsbé van Keppel van der Waillbeke* in be- „storven en van den huize van den *Berge* eertijds mede „beleent is, wo waill die vursen. *Derick* sich daarmede „had laten beleenen up sinistre angeven, twelcke hie „anders bewijzen wolde, went als *Elsbé* sonder echte „lijfsgeboorte na te laten gestorven, hed sie daarmede „beervet oeren broeder *Evert van der Waillbeke*, die dat „voirt up sijne dochter, echte huijsvrou *Derick van „Keppel (van Verwolde)* verlaten end as sie gestorven „dat voert geerfd up oeren zoen *Johan* ⁹⁾ end so die „zonder echte geboorte na te laten gestorven, daarmede „beervet had zijnen vader *Derick van Keppel*, so die „noch in den leven was, ind as die vurs *Derick* „ook gestorven dair met voirt beerfd hed sijnen soen „*Frederick van Keppel*, des vurs *Kunnegonden* vader „end so die nu ook gestorven, hed der vurs joncf *Kun- „negunde*, sijne huijsvrouw, as des vurs *Frederix* aildste „dochter daarmede beerfd, verzoekende dat het verzuim „van zijne huisvrouw alderen in genaden aversien en „zijne huisvrouw moege beleend worden.

„Dit geschied en word beleend 1552 Juni 18.”

Uit het vorenstaande blijkt dus duidelijk dat *Johanna*, die de tweede vrouw werd van *Derk van Keppel* van *Verwolde*, niet een dochter was van *Herman*, doch van zijn broeder *Evert*.

Door dit huwelijk werden zij de stamouders van de verder volgende Heeren van *Verwolde* en van de daaruit gesproten tweede en derde linie van de *Woolbeke* en de tweede linie van *Oolde*.

De eerste linie van de *Keppels gen^d*. *Woolbeke* is dus in mannelijke lijn uitgestorven en in de vrouwelijke lijn door huwelijk van de beide nichten, *Henrica Roberts dr.* en *Johanna Evertsdr.*, beiden met *Keppels van Verwolde*, in laatstgenoemd huis overgegaan.

Wij meenden in het kort nog iets te moeten mededeelen omtrent de verdere beleeningen van het herhaaldelijk door ons genoemde *Mingfeld*.

Herman van Keppel had nog in 1492 den leeneed vernieuwd, doch bij zijn spoedig daarna gevolgd overlijden was dit leen ledig geworden en moest door de erfgenamen worden aangevraagd.

Het leenregister vermeldt dat 29 October 1557 en daarna nog op 3 Maart 1558 uitstel gegeven werd aan *Joachim van Keppel*, zoon van *Derk van Keppel* van *Verwolde* bij zijn tweede vrouw *Johanna van Keppel gen^d*. *Woolbeke*. Hij schijnt evenwel dit leen niet aan-

⁹⁾ De hier genoemde *Johan van Keppel* was de oudste zoon uit het tweede huwelijk van *Derk* tot *Verwolde* en *Johanna, Evertsdr. van Keppel gen. Woolbeke*. Hij sneuvelde in 1528, nog zeer jong zijnde, te Utrecht in de poort. *Matth. Anal. I 108.*

vaard te hebben maar 16 October 1581 werd aan *Joachim's* oudsten zoon *Dirk van Keppel* uitstel geweigerd en 4 September 1598 aan diens broeder *Jurrien* uitstel verleend en deze eindelijk op 27 October 1603 weder beleend als erve zijns vaders *Joachim* ende bestevaders *Herman*.

Het is zeer opmerkelijk dat van 1492 tot 1603 geene beleeningen hebben plaats gehad, wel een bewijs voor de eigenaardige toestanden onder het leenstelsel. Doch ook met de omschrijving was het niet te best in orde. Immers bij de laatstgenoemde beleening wordt *Herman van Keppel* bestevader van *Jurrien* genoemd en dit toch kan in den gewonen zin onmogelijk juist zijn. *Jurriens* grootvader was *Derk van Keppel van Verwolde* en het leen na *Hermans* dood aan de tweede vrouw van dezen *Derk* aangeerfd, hetzij rechtstreeks, hetzij door haar vader *Evert*.

In het leenregister stond echter de laatste beleening ten name van *Herman* en meer dan honderd jaren later heeft men dezen zonder onderzoek eenvoudig als bestevader van *Jurrien* beschouwd. De hier genoemde *Joachim* en zijn zonen *Derk* en *Jurrien* behooren tot de tweede linie der Heeren van de *Woolbeke* en van deze ging *Mingfeld* over in de branche der *Keppels* tot *Odinck, Mallum* enz.

De aantekeningen uit de leenboeken van Bergh ontvingen wij door de welwillendheid van den Heer J. D. Wagner, wien wij hiervoor nog onzen vriendelijken dank betuigen, daar zij ons in staat stelden eene belangrijke aanvulling en verbetering aan te geven in tabel IV der vroeger door ons bewerkte genealogische tabellen van het geslacht van *Keppel*, waarvan wij destijds een exemplaar aan de Bibliotheek van ons Genootschap hebben aangeboden.

Voor verdere aanvullingen houd ik mij ten zeerste aanbevolen.

Deventer geslachten.

Bijdrage tot de genealogie Jacobson en ten Brink,

door Mr. H. KRONENBERG en Jhr. H. H. RÖELL.

(Vervolg van XLVI, 50).

ten Brink.

Jacob Jacobsen (zie kol. 37 onder IV) huwt 1^o *Aaltje Vriese*. Uit dit huwelijk 4 kinderen, die den ouden geslachtsnaam *ten Brink* weer aangenomen hebben:

1^o. *Joan ten Brink*, ged. Deventer 21 Juni 1644, begraven aldaar Lebuinuskerk 3 April 1719, huwt Almen 1676, ondertr. Deventer 5 Aug. 1676, naar Almen geatt. 26 Aug. (in de acte heet hij *Joannes Jacobs ten Brinck*) *Aleijda Gelinck*, ged. Deventer 26 Juli 1657, begr. aldaar Lebuinuskerk 29 Dec. 1730, dr. van burgem^r *Wilhelm Gelinck* en van *Joanna Aersen*.

Uit dit huwelijk:

Jacobus ten Brink, ged. Deventer 22 Aug. 1677, waarschijnlijk dezelfde als begr. Deventer Lebuinuskerk 21 Oct. 1700.

2^o. *Aeltien ten Brink*, ged. Deventer 30 Mrt. 1646.